



УТВЪРЖДАВАМ.....

/СЕБИХАН МЕХМЕД/

КМЕТ НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД

.....26.10.....2016 год.

Доклада съм получила на дата .....25.10..... 2016 г.

### ДОКЛАД за работата на комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед № КО-843/30.09.2016 г. на кмета на Община Крумовград – Сеbihан Керим Мехмед.

2. Състава на комисията е както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;
2. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;
3. Мария Христозова – ст. експерт „НЕПОП“ в общинска администрация Крумовград;
4. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград.

3. Предметът на обществената поръчка е *„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Общински пазар в УПИ I-98, кв. 105 по ПУП на гр. Крумовград“*

*Процедурата по вид – публично състезание* е открита със Заповед № 718 от 30.08.2016 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0014.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: Да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Възложителят бе поставил срок за извършване/приключване на работата на комисията до 29.12.2016 г.

6. Работния процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. *От участниците не се наложи да бъдат изисквани допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.* Комисията разгледа представените от участниците документи и извърши преценка, че всички участници съответстват на изискванията на възложителя, поради което същите бяха допуснати до следващия етап на процедурата. Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и настоящият доклад.

7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията.

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколи № 1, , 2 и 3 от работата на комисията.

8.1. Крайно класиране на участниците в процедурата е:



I-во място Участник № 2 ДЗЗД „ЕКИП  
II-ро място Участник № 4 „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД

9. Комисията е предложила за отстраняване участници, като подробно изложени мотиви са обективирани в Протокол № 2 за работата на комисията:

**УЧАСТНИК № 1: „РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград**, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” във връзка с &2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участника № 1 **„РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград.**

**Мотиви:**

Видно от представения ЛКГ, участникът **„РОДОПСТРОЙ-97” ООД гр. Момчилград** е представил **техническото предложение което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.** В ЛКГ участникът е допуснал технологична **непоследователности и несъвместимост** като е посочил, че:

- ще извършва армировъчни и бетонови работи, след като е извършил обратното засипване;

- ще полага асфалта, преди да го е доставил;

- ще засипване тесни изкопи без трамбоване с пясък, преди да е извършил монтаж на полиетиленови тръби на челна заварка в открити изкопи ф 32 мм.

С така представения ЛКГ е невъзможно технологично, участникът да изпълни предмета на поръчката. Допуснатата технологична **непоследователност и несъвместимост** водят некоректност и в приложената ДРР и неправилност на посочената механизация в ЛКГ., тъй като допуснатите грешки влекът след себе си неправилно отразяване на движението на работната ръка и механизация по дни. Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложението от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно утвърдената документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно задължителното съдържание, което следва да съдържа представените от участниците ЛКГ, а именно:

**„ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности на обекта.**

**Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.**

**Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно представения образец № 4 и посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява”.**

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че **Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно представения образец № 4 и посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва**



**технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложена диаграма на работната ръка се отстранява.**

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП за отстраняване на участника.

**УЧАСТНИК № 3 „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград**  
на основание чл. 107, т. 2, б. "а" във връзка с &2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура участника № 3 „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград.

**Мотиви:**

Видно от представения ЛКГ, участникът „ДУРАЛ” ООД гр. Крумовград е представил техническото предложение което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. В ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователности и несъвместимост като е посочил, че:

Видно от ЛКГ за дейността „Доставка и монтаж на стенни панели с PVC покритие и пълнеж от пенополиуретан с дебелина” участникът е предвидил да изпълни дейността с 2 работника за 2 дена. При така направеното предложение е видно, че с 0,66 човекодни участникът не обезпечава изпълнението на дейността. Допуснатите грешки от участника водят до некоректно техническо предложение, в частта на некоректен срок за изпълнение на съответните дейности и некоректното предложение на броя работници за съответните дейности.

Също така участникът видно от ЛКГ е допуснал и друга технологична несъвместимост като:

В част „Конструктивна”/Общински пазар участника в ЛКГ е предвидил за дейностите:

1 „полагане стоманобетон клас В25 – ранбалки” 45,02 куб. м. да изпълни от 20 до 23 ден включително;

2. „полагане стоманобетон клас В25 за стени” 12,88 куб. м. да изпълни на 24 ден;

3. „полагане стоманобетон клас В25 – за стени” 11,6 куб. м. да изпълни на 29 ден,

а дейността „превоз на бетон на 5 км.”, в която е включено горното количество е предвидил за изпълнение на 32 ден.

2. В част „Конструктивна”/Санитарен възел и портиерна участника в ЛКГ е допуснал същото несъответствие, като дейността „превоз на бетон на 5 км.” 5,54 куб. м. извършва на 31 ден, а част от доставеното на 31 ден количеството от 1,64 куб. м. полага на 33 ден.

Цитираното по-горе несъответствие се изразява в това, че с така представения ЛКГ, участникът предвижда да изпълни дейностите по полагане на бетон, без да е доставил същия.

С така представения ЛКГ е невъзможно технологично, участникът да изпълни предмета на поръчката. Допуснатата технологична непоследователност и несъвместимост водят некоректност и в приложената ДРР и неправилност на посочената механизация в ЛКГ., тъй като допуснатите грешки влекът след себе си неправилно отразяване на движението на работната ръка и механизация по дни.



Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок за изпълнение на съответния обект на поръчката ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката. Съгласно утвърдената документацията за участие Възложителят е поставил изискване относно задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участниците ЛКГ, а именно:

**„ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности на обекта.**

**Графикът следва да отразява всички посочени в КС дейности. В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция, посочена в КС, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.**

**„Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно представения образец № 4 и посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.**

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за участие. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от процедурата. Също така възложителя изрично е записал в документацията за участие, че **Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно представения образец № 4 и посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции и не е приложил диаграма на работната ръка се отстранява.**

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла на чл. чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

10. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

11. На 21.10.2016 г. от 09:03.30 часа комисията, в основния си състав, отвори ценовите оферти на допуснатите участници ДЗЗД „ЕКИП - СА“ и „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД и констатира, че същите са:

ДЗЗД „ЕКИП - СА“ – 370 638,90 лв. /триста и седемдесет хиляди шестстотин тридесет и осем хиляди и деветдесет стотинки/ без ДДС.

**И**

„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД - 375 434,39 лв. /триста седемдесет и пет хиляди четиристотин тридесет и четири лева и тридесет и девет стотинки/ без ДДС.

12. Комисията извърши класиране, съобразно методиката за оценка на офертите и класира участниците, както следва:

I-во място Участник № 2 ДЗЗД „ЕКИП - СА”

II-ро място Участник № 4 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Общински пазар в УПИ I-98, кв. 105 по ПУП на гр. Крумовград“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00467-2016-0014:

с класирания на I-во място участник ДЗЗД „ЕКИП - СА”.

13. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията №1, 2 и 3.

14. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посоченият в т.5 от настоящия Доклад.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 25.10.2016 г. от председателя и членовете на комисията.

Председател:

.....  
(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1. ....  
(инж. Асен Хаджиев)

2. ....  
(Виолета Хаджиева)

3. ....  
(Мария Христозова)

4. ....  
(Валерия Пехливанова)